АКТ

по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта: «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области.

1. Дата начала и окончания экспертизы: 7 августа 2018 г. – 15 августа 2018 г.

2. Место проведения: Республика Карелия, г. Петрозаводск.

3. Заказчик экспертизы: ООО Научно-производственный центр «Цера»

4. Сведения об эксперте
4.1. Фамилия, имя, отчество: Тарасов Алексей Юрьевич
4.2. Образование: высшее
4.3. Специальность: историк, археолог
4.4. Наличие степени (звания): кандидат исторических наук (2004 г.)
4.5. Стаж работы: 17 лет
4.6. Место работы и должность: Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский научный центр Российской академии наук" (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник
4.7. Реквизиты аттестации:

Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению следующей экспертной деятельности (объектов экспертизы) (приказ Министерства культуры Российской Федерации от 14.07.2016 г. № 1632):
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях

объектов культурного наследия, включенных в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Отношение к заказчику.

Эксперт

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых и других имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или для третьих лиц.

5. Цели и объекты экспертизы:

Цель:

определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на

земельном участке, отведенном под расположение объекта: «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области.

Объект:

документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта: «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области.

6. Перечень документов, представленных заявителем:

6.1. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта: «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области.

7. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы (если имеются):

Не имеется

8. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов;

Изучена документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта: «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области. Изучена нормативно-правовая документация, необходимая для принятия экспертного решения (п. 10.1), а также научно-справочная литература по археологии региона (п. 10.2).

9. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

9.1. Общие сведения:

В июле 2018 года ООО НПЦ «Цера» по договору с ООО «Транснефть-ТСД» на основании разрешения (открытого листа) № 707 (016598) от 31 мая

2018 г., выданного на имя Гусынина Владимира Александровича были проведены археологические разведки на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению, в целях выявления объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) с обязательным проведением локальных земляных работ.

Целью исследования являлось выявление наличия (отсутствия) объектов культурного наследия (памятников археологии) на земельных участках, отведенных для размещения объекта «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области.

В задачу исследования входило:

1. Визуальное обследование земельного участка.
2. Осмотр участков с нарушенным почвенным слоем на предмет наличия признаков объектов культурного наследия (памятников археологии).
3. Сбор подъемного материала.
4. Проведение локальных земляных работ в целях установления наличия (отсутствия) признаков культурного слоя.
5. Составление подробных топографических планов с указанием границ объекта исследования и мест проведения археологических работ.
6. Фотографическая фиксация всех этапов проведения работ.

В ходе проведения археологических полевых работ в состав экспедиций входили сотрудники ООО НПЦ «Цера» под руководством Начальника отдела археологии и научных исследований ООО НПЦ «Цера», держателя открытого листа, к.и.н., Гусынин Владимир Александрович (см. список исполнителей). Кроме того, существенный вклад в подготовку научной отчетной документации внесли И.Н. Карев, Дякин А.А.

Полевым исследованиям предшествовал этап ознакомления с архивными данными по изученности территории в районе исследуемых участков.

Протяженность маршрута исследования составила 1,43 км, при ширине землеотвода 50 м. В ходе работ был полностью пройден маршрут разведки, осмотрены участки с нарушенным почвенным слоем, по установленным методикам было заложено 3 шурфа 2х2 общей площадью 12 м².

По результатам исследования объекта выявлено наличие признаков, указывающих на наличие культурного слоя.

Археологические разведки по данному открытому листу проводились в строгом соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации, утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «27» ноября 2013 г. № 85.

Открытый лист, по которому проводились работы, выдан для проведения археологических разведок на земельных участках, подлежащих

хозяйственному освоению, в целях выявления объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) с обязательным проведением локальных земляных работ.

На предварительном этапе исследований были изучены архивные материалы о наличии памятников археологии на исследуемой территории.

В ходе полевых работ была осмотрена вся площадь исследуемого участка, особенно тщательно осматривались участки с нарушенным почвенным слоем (пашни, следы природных и антропогенных разрушений), а также заложены шурфы размером 2х2 м.

Шурфовка производилась слоями до 20 см, с последующей зачисткой каждого слоя. Изъятый грунт перебирался вручную. В завершении шурфа в одном из углов проводился контрольный прокоп материка на глубину до 40 см. Затем проводилась рекультивация шурфа.

Характерные точки археологических исследований были зафиксированы географическими координатами в системе WGS84 с помощью GPS навигатора Garmin etrex 30.

На всех этапах работ производилась фото фиксация с использованием масштабной рейки и зеркального фотоаппарата Canon 1100D.

В ходе камеральных работ составлялись картографические материалы, обрабатывались и обобщались результаты полевых исследований.

9.2. Современное состояние объекта:

Участок исследования, протяженностью 1,43 км, при ширине землеотвода 50 м, расположен в Почепском районе Брянской области.

Маршрут исследования берет начало непосредственно у створа нефтепровода, в 400 м к СВ от д. 15 по ул. Садовая в с. Рогово Почепского района Брянской области, и затем пролегал в общем направлении на В параллельно створу нефтепровода, на расстоянии до 130 м к Ю от неё, на протяжении 600 м по первой надпойменной террасе правого берега р. Судость, затем по пойме правого берега р. Судость, пересекает р. Судость, и заканчивается также непосредственно у створа нефтепровода, на просеке, в 1,5 км к Ю от южной окраины с. Козорезово, в пойме левого берега р. Судость.

Местность по маршруту исследования представляет собой занятую луговиной с характерной растительностью и отдельно стоящими лиственными деревьями и кустарником первую надпойменную террасу правого берега р. Судость и её склон. Пойма правого берега р. Судость представляет собой преимущественно заболоченную луговину с одиночными, либо стоящими малыми группами лиственными деревьями и кустарником. Пойма левого берега представляет собой в меньшей степени, частично заболоченную луговину близ берега, в большей степени - местами заболоченный смешанный лес.

В ходе визуального осмотра территории, а также участков с нарушенным почвенным слоем по маршруту исследования объектов культурного наследия не выявлено.

10. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:

10.1. Документы и материалы:

1. Конституция Российской Федерации. Российская газета, № 7 от 21.01.2009.
2. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Российская газета, № 116-117 от 29.06.2002
3. Земельный кодекс Российской Федерации. «Собрание законодательства РФ», 29.10.2001, N 44, ст. 4147.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954
5. Приказ Министерства культуры СССР от 13.05.1986 № 203 «Об утверждении «Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры»
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2008 № 315 «Об утверждения Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». Российская газета, № 96 от 07.05.2008.
7. Приказ Министерства культуры СССР от 24.01.1986 № 33 «Об утверждении инструкции по организации зон охраны недвижимых памятников истории и культуры СССР».
8. Постановление Минстроя РФ от 30.06.1995 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений».
9. Приказ Минрегиона РФ от 28.12.2010 №820 «Об утверждении свода правил «СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка сельских и городских поселений».
10. Градостроительный кодекс Российской Федерации. Российская газета, № 290 от 30.12.2004/
11. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Российская газета, № 6 от 12.01.2002

10.2. Список литературы и архивных источников:

12. Археология СССР:Восточные славяне в VI-VIII вв. 1982. М.
13. Даркевич В.П. 1973. К истории торговых связей Древней Руси по археологическим данным // КСИА. Вып. 138.
14. Зайцев А.К. 1975. Черниговское княжество. М.

15. Насонов А.Н. 1951. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. М.

16. Плетнева С.А. 1967. От кочевий к городам // МИА. № 142.

17. Смирнов А.С. 1986. О раннем неолите Верхнего Поднепровья // С.А. № 1.

18. Спицын А.А. 1903. Обозрение некоторых областей и губерний России в археологическом отношении // Зап. РАО. Нов. сер. Т. XI. Вып. 1.

19. Сухобоков О.В. 1975. Славяне Днепровского Левобережья. Киев.

20. Тихомиров М.Н. 1956. Древнерусские города. М.

21. Кашкин А.В. Археологическая карта России. Брянская область, 1993.

22. Смирнов А.С. О раннем неолите Верхнего Поднепровья // СА. № I, 1986.

11. Обоснования вывода экспертизы:

В результате рассмотрения представленной документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта: «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области установлено следующее:

11.1. Почепский район принадлежит к числу недостаточно в археологическом отношении территорий. К настоящему моменту на территории района выявлено около 37 археологических объектов, расположенных в основном в по течению р. Судость. Большая часть памятников относится к типу поселенческих, представленных стоянками, поселениями, селищами и городищами.

Ближайшие к объекту исследования выявленные памятники археологии:

1. Селище «Песчанки», расположен в 650 м к С от маршрута исследования.
2. Поселение «Рогово-2», расположен в 1,1 км к ЮЗ от участка исследования.
3. Поселение «Рогово-1», расположен в 1,4 км к ЮЗ от маршрута исследования.

11.2 В ходе визуального осмотра территории, в том числе имеющихся почвенных обнажений, объекты археологического наследия не выявлены. Для выявления культурного слоя были сделаны 3 шурфа 2х2 м каждый.

№ 1 (GPS координаты N52°51'49,03", E33°23'20,16") размером 2 х 2 м был заложен на первой надпойменной террасе правого берега р. Судость, в 100 м к Ю от створа нефтепровода, на луговине. Стратиграфия шурфа

представлена следующим образом: верхний слой представлен слоем дерна толщиной 2-3 см., далее идет слой коричневой супеси мощностью 20-30 см, ниже располагался слой светло-серого материкового песка. Находок в заполнении шурфа обнаружено не было. В завершении шурфа в СЗ углу шурфа был осуществлен контрольный прокоп материка размером 40х20 см глубиной 20 см. Заполнение и дно контрольного прокопа не отличается от зачищенного материка.

№ 2 (GPS координаты N52°51'45,87", E33°24'01,92") размером 2 х 2 м был заложен на правом берегу р. Судость, в пойме, на луговине. Стратиграфия шурфа представлена следующим образом: верхний слой представлен дерном толщиной 2-3 см, далее слой коричневого гумуса мощностью 30-35 см, ниже располагался слой серый суглинок с железистыми рудными включениями. Находок в заполнении шурфа обнаружено не было. В завершении шурфа в СЗ углу был осуществлен контрольный прокоп материка размером 50х30 см. глубиной 25 см. Заполнение и дно контрольного прокопа не отличается от зачищенного материка.

№ 3 (GPS координаты N52°51'48,42", E33°24'19,11") размерами 2 х 2 м был заложен в пойме левого берега р. Судость, на краю лесной поляны, к Ю от технических сооружений нефтепровода. Стратиграфия шурфа представлена следующим образом: верхний слой представлен дерном толщиной 2-3 см, далее слой темно-серой лесной почвы мощностью 15-20 см, ниже располагался слой светло-коричневого материкового песка. Находок в заполнении шурфа обнаружено не было. В завершении шурфа в СЗ углу был осуществлен контрольный прокоп материка размером 80х40 см. глубиной 20 см. Заполнение и дно контрольного прокопа не отличается от зачищенного материка.

В ходе визуального осмотра и проведения локальных земляных работ на земельных участках, отведенных для размещения объекта «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области, памятников археологии не выявлено.

Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта: «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области соответствует требованиям методики ведения археологических разведок и описанию полученных результатов, изложенным в Положение «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.

Достоверность результатов исследований не вызывает сомнений.

12. Вывод экспертизы:

По результатам рассмотрения документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта: «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области, экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ в границах территории земельного участка строительства объекта: «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области, ввиду отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

13. Перечень приложений к заключению экспертизы:

13.1. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта: «МН Куйбышев-Унеча-2, р.Судость, 1274 км, основная, DN1200. Реконструкция» в Почепском районе Брянской области (на 53 л.)

14. Дата оформления заключения экспертизы

15 августа 2018 г.

Государственный эксперт А.Ю. Тарасов

Тарасов Алексей Юрьевич

Подписано цифровой подписью: Тарасов Алексей Юрьевич
Дата: 2018.08.15 01:02:56 +03'00'